



AMPLISSIMIS AC CONSULTISSIMIS VIRIS,

de Re Civitatis, tum Publica, tum Literaria, præclare meritis;

Cl^{mo}. D.D. ANDREÆ RAMISÆO, ab Abbotf-hall, Equiti aurato, Civitatis Edinburgi Consuli Ornatissimo:

D.D. THOMÆ MORAVIO, GEORGIO DRUMMUNDO, IOANNI HALLO, ARCHIBALDO HAMILTONO, Prætoribus Aequissimis:

FRANCISCO KINNALOCIO, Aedili vigilantissimo; ANDREÆ SKEENÆO, Quæstori fidelissimo:

Ceterisque Inclitæ Civitatis Senatoribus prudentissimis, Almæ Matris Universitatis JACOBI REGIS Edinburgensium Parentibus
& Altoribus, Magnificis Munificis, Aeternum Honorandis:

Theses has Philosophicas, pro quibus in Comitibus Publicis, in Publico Academiae Auditorio, die 19. Julii 1669.

(sub Præsidio JACOBI PILANI) ETN OEQ. provitili stabimus, D. D. CQ.

Alexander Dalglisus.	Andreas Strangius.	Guilielmus Weddopius.	Jacobus Major.	Ioannes Harpersus.	Ioannes Purdominus.	Robertus M'grutherus.
Alexander Douglassius.	Archibaldus Johnstonus.	Henricus Kinnair.	Jacobus Shorvoodus.	Ioannes Horsburgius maj.	Michael Lumdenus.	Robertus Sinclarius.
Alexander Graius.	Georgius Moodius.	Jacobus Crawfordius.	Jacobus Stephanides.	Ioannes Horsburgius min.	Patricius Hastings.	Samuel Muatus.
Alexander Humius.	Gilbertus Eliotus.	Jacobus Crystius.	Ioannes Adius.	Ioannes Humius.	Robertus Burnatus.	Thomas Harpersus.
Alexander Mongomerius.	Guilielmus Knoxius.	Ja. obus Humius major.	Ioannes Aitonius.	Ioannes Mabanius.	Robertus Johnstonus.	Thomas Millerius.
Alexander Robertsonus.	Guilielmus Laingius.	Jacobus Humius minor.	Ioannes Cleelandius.	Ioannes Moravius.	Robertus Lawsons.	Thomas Spirius.
Alexander Stewartus.	Guilielmus Stephanides.	Jacobus Hunterius.				

THESES LOGICÆ.



nam quidam est quasi aggregatio: Ita sola Philosophia contemplativa & Activa, Disciplinæ Ingeniarum nomine proprie & primariè insigniri debent. 4. Itaque imbuti & eorum profectores imprimis esse Ingeniis.

II. Genus & Species, licet sint Relata, non tamen repugnat Genus esse Speciem. 2. Ut nec infum Univerſale, & Quinq. Voces, sine omni absurdo singula fere singulorum naturam & nomen mutuo, ac quasi reciprocè inducere. 3. Ut nec Genus esse Genus, etiam reſp. ad Individuum. 4. Ac proinde de Hoc animal, non ad modum Speciei, sed Generis prædicabitur Animal. 5. In prædicatione tamen, Hoc animal est animal, Animal non immedie ſubjicitur Hoc animal. 6. Et ſicuti Genus, reſpectu Speciei; Ita viciffim Species reſpectu Generis, est & Totum, & Pars. 7. Neque altera Relatio alteram abſorbet aut expellit. 8. Ac proinde utrumque completè prædicabitur. 9. Ita ut Individuum quocunque Nomine ſignificatum, re idem ſit cum Individuo ſignificato Nomine proprio. 10. Ergo hæc etiam est prædicatio Generis de Individuo, Hoc vivens est Animal: Hæc item eſt ſpeciei de ſuo Individuo, Hoc vivens eſt homo. 11. Imo ſi per Hoc album monſtretur Socrates, prædicatio eſſentialis erit hæc, Hoc album eſt Homo.

III. Quodcumque eſt actum in Animalis, totum eſt tam in Bruto, quam in Homine. 2. Et propterea Differentia in Genere, non adu, ſive diſtincto, ſive confuſo, ſed Potentiè tantum continetur; Porphy. Cap. 3. Part. 16. 3. Genus tamen ſerè nobiliore Differentià contrahitur in unâ, quam in aliâ Specie. 4. Verum hoc non impedit, quo minus Genus de Specie ignobiliore, æquè ac de nobiliore prædicetur.

IV. Relatio eſt quid reale; ſed non realiter, aut ex natura rei diſtinctum à ſuo Fundamento. 2. Et licet Albo aliquo Romæ producto, ſine mutatione à qua Albi hic exiſtentis, oriatur ſtatim nova Relatio Similitudinis huius Albi cum illo, & tantum acquiratur nova Denominatio, ex coexiſtentia Termini. 3. Ipſa tamen Similitudo non eſt Denominatio exiſtente ſed ſignificat aliquid reali & intrinſecè in hærens. 4. Hinc merito Relatio eſt Fundamentum & Terminum. 5. Unde & duplex in eâ includitur conceptus abſolutus; Subjeſti nempe, alter: Alter, Fundamenti. 6. Relatum unâ & eadem Relatione ad plures Terminos inadaquatos; ad plures adequatos, non niſi pluribus; at Relatione duntaxat diſtinctis, reſertur. 7. Potèſt Relatio immediatè fundari tam in Subſtantia, quam in Quantitate aut Qualitate. 8. Adeo ut non neceſſe ſit, omne Accidens prædicamentale vel eſſe Accidens Phyſicum, vel per in hærentiam Phyſicam Subjeſto inſeſſe. 9. Nec ad fundandam identitatem in Categoria ſubſtantia ſufficit Relatio Similitudinis.

V. Accidens omne quidem prædicatur in Quale. 2. At ſolis Accidentibus in Categoria Qualitatis ſic peculiare eſt, rem denominare qualem; ut cum alia Accidentia, alijs quali- onibus ſatiſfaciendo, ſuum Subſtantiam attriendi Modum declarant; Qualitates hanc ſolam quaſtionem habeant, quâ declarant Modum quo ipſe Subſtantiam attriunt. 3. Difficultas assignandi eſſentialia Specierum ejus, quas affert Ariſtoteles, differentias, qua- ternarium earum numerum non imminuit. 4. Ut nec eundem, ne quidem in prima Spe- cie, multiplicat duplex ſingularum appellatio. 5. Nec dubitavit Ariſtoteles, Divisionem illam ſuam eſſe adæquatam. 6. Et ſubſtitit nimum Philoſophantur, qui dicunt, fieri poſſe, ut Qualitas aliqua (ſ. g. Scientia) per primum actum acquirita, habeat eſſentiam Habitûs; ſtatim vero, Diſpoſitionis; & contra, eſſentiam Diſpoſitionis; ſtatim vero, Habitûs; ſ. g. Opinio, per actum frequentationem radicata. 7. Ita ut Diſpoſitio in Habitum tranſire poſſit Ratione ſtatim, licet non Ratione eſſentia; & vice verſâ, Habitûs non qui- dem remeare ad Diſpoſitionis eſſentiam, ſed ad ſtatum ejus ſe denuo quali ſubmittere. 8. Quibus ineptijs & inanij, Quid, quaſumus, inanius aut ineptius eſſe poſſit?

THESES ETHICÆ.

N ulli Creaturarum ſuarum negavit Deus vires, ad deſtinatum ab ipſo ſinem con- ſequendum neceſſarias & debitas. 2. Ex ipſa igitur Creatione vilior & imperfec- tius non fuit Hominis, quam exterarum Creaturarum conditio. 3. Ac proinde, Originalis Adami Juſtitia, fuit Conditio, ſive, perfectio; non quidem ſupernatu- ralis (naturæ ſcilicet humanæ ſuperaddita, ut volunt Papæ) ſed debita & naturalis, illi congrua; ſine qua, tanquam ipſius Animæ Rationalis excellentiâ, plane ineptus fuiſſet ad attingendum Creationis ſuz ſinem, nempe, Dei Glorificationem. 4. Adeoque peccatum Originale, quod in Originalis Juſtitia locum ſucceſſit lætus eſt Natura, non prout à DEO condita ſeſt prout Adami transgreſſione vitata & contaminata. 5. Homo igitur lap- ſus non habet eandem, quam in Creatione, potentiam operandi Bonum. 6. Sed peccat, & neceſſariò, quia à ſua pravitate determinatur ad Peccatum in communi; & tamen liberè, quia circa particularia Peccata habet Indifferentiam & Libertatem ſine Determinatione neceſſariâ. 7. Nec Irreſiſtibilis Gratiæ naturæ Voluntatis evertit, licet cum Libertate Indifferentiæ Jeſuitice non conſiſtat. 8. Cum tali igitur Determinatione, potèſt actio eſſe Spontanea. 9. Ita ut actio Sanctorum in Cœlis Deum laudantium maxime Voluntaria ſit, licet tum ad Objectum, tum ad Actum determinata. 10. Et quàm Felix eſt illa Libertatis jactura, quæ nos ex verâ peccati ſervitute pluſquam A gyptiâ emancipatos, verâ Libertate Filio- rum DEI, illique liberali ſervitute ſerviendi, ſupra omnem Terrenam Libertatem eveſto, Municipales facit, & Heredes Regni Cœlorum. 11. Et Palladium illud Romanenſium Libe- um Arbitrium eſt Originalis Peccati, à Pelagianis negati, quaſi Baſilicæ, Ovum peltiferum & ſonellum. 12. Eo tamen, velut Tibicine ſuffulta eſt tota apud eos inclinata penè nunc Me- ſſorum impoltura, Indulgentiarum nundinatio, & reliqua id genus, eorum morum potius aucu- pia, quam animarum Chriſto lucratio. 13. Ejusdemque impuri Fontis rivuli ſunt, non ſola Philoſophia, atque ædificatio, ſed & ædificatio, ac reliquæ Corruptæ Naturæ pravitates; univerſo quidem Generi Humano nunc poſt lapſum connaturales. 14. Sed in his majores in alijs, minore animi præſidentiâ & ſupercilio ſeſe exercentes, pro ſua aniaſcuſque iſtiusque gratia.

THESES PHYSICÆ.

N atura nomen latè quidem, improprie tamen, ſignificat Ordinem & Nexum illum quem ſupremus ille rerum Opifex Deus Gloſiſſus in Univerſi Fabrica, hoc conſilio, pro infinita ſua ſapientiâ inſtituit, ut ſic Mundi partes, earumque Effectus ad To- tius & ipſorum uniuerſumque Conſervationem & Ornatum neceſſarii, certâ quâ- dam ſerie & lege cohererent; atque ex alijs artiſſimâ quâdam conjunctione dependen- tes, pro ethicacillimo arbitrio illius qui hanc ſis Legem impoſuit, Virtutes & Effectus ſuos dum in commune contribuunt, ſibi met ſimul etiam ſingula ſeorſum conſulerent. 2. Hic igitur Mundi Ordo tantâ virtutis & ſapientiæ excellentiâ primitus conſtitutus, Nullâ (à Mundi primordio ad hunc uſque diem) opus habet vel adjectione vel detractio- ne. 3. Ac proinde Hominum ſapientia ac reliquæ Virtutes, Ethnicorum Heroi- ca ita DEO ſunt immedie ad ſcribende, ut nihil videri poſſit inexhaustæ ejus ſapientiæ ac Liberalitati detrac- tum, ſi dicantur ejuſdem Dotes ac Facultates pendere à ſerie & harmoniâ Cauſarum na- turalium, quas Deus ad cum ſinem primitus designavit. 4. Naturam itaque Dei Miniſtram ab Ariſtotele, ut talem, non ſatis intellectam; cum illo tamen non abſurde ſpecialius ſic deſignamus, Formam Subſtantialem, quæ rei dat eſſe & operari. 5. Neque ſic à Natura ratione ex- cludimus Materiam, quam Ariſtoteles inter Principia Corporis Phyſici conſtitutiva enumerat. 6. Vel adhuc, cum eodem Ariſtotele ad rem præſentem accomodatiſſus, Contemperationem quatuor Primarum Qualitatum quæ in Homine cum reddunt habitum aut in habitum, i. e. aptum aut inep- tum ad bonè, vel ſecus operandum. 7. A Naturâ autem hoc modo acceptâ, exiſtimamus, pro- minare Naturales Hominum omnium ad Virtutes aut Vitia Propenſiones; ut & admirabi- lem illam in iſis Ingeniorum varietatem; & tantâ illius varietatis tam diſformes ac diſcre- pantes Fructus & Effectus. 8. Conſtante ſiquidem experimur, unumquemque Hominem, pro diverſâ illâ Propenſione & Inclinatione à Naturali ipſius Temperamento profluente, pro- Atate, ſtatu & ſtudio non quidem Facultatibus ſuis, ſed ipſa meridianâ luce maniſeſtiſſus, Facultatum operationibus (quas in Scholis, adu ſecundis appellamus) primum creſcere; de- inde, conſiſtere; ac tandem rursus decreſcere, & ad interitum uſque quali languere. 9. Hoc enim nequitiam exiſtimandum eſt, ab ipſâ ejus Anima Rationalis provenire, quæ per omnem vitam eadem manens, Facultatibus & Subſtantia ſua nec augeatur nec diminuitur, nec ullam propriè patitur Alterationem Phyſicam. 10. Hinc merito concludimus unicuique Homi- num, Naturam eſſe ſuam ipſius Temperamentum, quod cum reddit ad quamcumque vitæ Ra- tionem magis minus habilem & idoneum. 11. Ita tamen, ut homo ſemper (dum hæc quaſi media reſpicit) Primam & Supremam omnium Cauſam (à qua, per quam, & ad quam om- nia ſunt & fiunt) in omnibus ſuppliciter ab eâ dependens, ſuppliciter, veneretur, & adoret.

II. Sine novarum partium Generatione nunquam ſit Accretio. 2. Non tamen tam Generatio, quam Adgeneratio dicenda eſt, quæ jam Genito poſtmodum accedit. 3. Eadem igitur Materia prout eſt Subſtantia, eſt Generationis; & prout eſt Quanta, eſt Accretionis Materia. 4. Et ideo ſit Accretio ex Materia non potentiâ tantum, ſed actu quantâ & corporeâ. 5. In eo igitur ſalvum manet illud quod augeatur. 6. Ac proinde quemadmo- dum unius Aquæ cyathi ex decem Aeris cyathis productio, non eſt Diminutio: ita nec decem Cyathorum Aeris, ex uno Aquæ productio, eſt Accretio. 7. Neque ſit illa Mutatio, aliquo recedente; ut hæc aliquo accedente. 8. Augeatur igitur, non Alitum, ſed Alium. 9. Ita ut tum in Alteratione, tum in Accretione idem maneat Subjeſtum; ſed in illâ Qualitates, in hæc, Quantitas mutatur. 10. Huius tamen utriuſque Mutationis princi- pium eſt in ipſo Vivente. 11. Et ideo Compoſitum augeatur ſecundum omnes partes, ra- tione Formæ; effluentibus interim aliquibus Materiæ partibus, quæ per Nutritionem denuo eoque reſtaurantur; quoad ſatiſcente Virtute Nutritivâ & Augmentativâ, ipſum quoque tandem deſiciat & emoriatur Vivens. 12. Eo tamen ordine, ut ſere prius augeat deſinat, quam nutrire. 13. Et deſectio non ſtatim omnem tollat Nutritionem, ſed tam parcam & malignam ſuppeditet, quæ non ſufficiat niſi valde brevi conſervationi Viventis. 14. Quia vero Accretio ſit additâ Materiæ, ideo Accretio propriè judicanda non eſt, Extenſio per Ra- tionem facta. 15. Utpote tantum ejusdem Quantitatis extenſio ad majorem locum. 16. Non autem novæ Quantitatis acquiſitio. 17. Illa igitur Extenſio, in quâ (ſimul cum Adgene- ratione) eſſentiam Accretionis abſtude ſatis Nonnulli ponunt non eſt motus ad Quantitatem, ſed vel ad Ubi vel ad Qualitatem. 18. Ita ut Rarietas magis propriè Qualitas ſit, quam Quan- titas. 19. Et Rarefactio & Condensatio ad Alterationem potius pertineant.

THESES METAPHYSICÆ.

U nio eſt Materiæ Modus, ab eâ ex natura rei diſtinctus. 2. Materia in ſeri nullam habet Cauſalitatem diſtinctam à Generatione Paſſiva per quam Forma ex ejus potentiâ educitur, ei unitur, & Compoſitum fit. 3. In ſaſto eſſe nullam habet Cauſalitatem diſtinctam ab Unionem. 4. Per quam ſeipſam exhibet Compoſito. Formam recipiendo & ſuſtentando. 5. Sic enim Compoſiti naturam conſtituit. 6. Materia igitur cauſat quidem per ſuam entitatem. 7. Sed additâ ratione cauſandi diſtinctâ, ex Natura rei.

II. Efficientis, eo ipſo quod agit, Cauſare intelligitur. 2. Ergo non aliquis in ejus enti- tate Modus Actione prior. 3. Sed ipſa Actio erit Efficientis Cauſalitas. 4. Neque repug- nat, eandem Actionem eſſe quoque Effectum Efficientis.

THESES ASTRONOMICÆ.

O bliqua eſt omnis Sphæra; In quâ alter Polorum elevatur ſupra, alter deprimitur intra Horizontem. 2. Habitant igitur ſub Tropico Cancræ, phæram habent Obli- quam. 3. Ac proinde, Sacroſoſum ſeſellit (ut videtur) ad codex viciatus, aut Poeta non ſite intellectus; cum de Sphæra recta intelligeret illud Lucani diſtichon, Deprimſum eſt; hunc eſſe Locum quo Circulus alti Solſtitiij medium Signorum percutit Orbem.

4. Putavit enim Sacroſoſum, Circulo alti Solſtitiij deſignari & Equinoctialem; & Zona illius regio- nem mediam & Equatorem ſubjectam. 5. Verum illis verſibus ſignificare voluit Poeta Canonem cum reliquijs Pompejanis Exercitijs, peragrato quod reliquum eſt ultra harſaliam Zona Tem- perata Boreali, perveniſſe ad Jovis Ammonij Templum ſub Tropico Cancræ ſitum; ibique fuiſſe in ipſo ultimo illius Zone Termino, verſus Austrum. 6. Adeoque Tropicum illum merito vocavit, Circulum alti Solſtitiij, ſol enim in illo puncto ſuo Cardinali altiſſi- mus eſt Habitantibus ſub eo Circulo. 8. ibique Medium Signorum orbem percutit, h. e. Zodiaci Lineam Eclipticam tangit tantum, non ſecat Tropico Cancræ.

Siderum Ortus & Occaſus ſuos, Poeta ex Aſtronomorum fontibus haurit. 2. Non poſſunt itaque Poëtici Ortus & Occaſus, niſi ex Aſtronomorum doctrinâ intelligi. 3. Cumque doceant Aſtronomi, Stellarum omnium fixarum Declinationes mutari, neceſſe eſt variari quoque Ortus & Occaſus Poëticos, tum Loci, tum etiam Temporis reſpectu. 4. Quoties ergo Temporum Deſcriptiones Aſtronomicas affertur Poeta, quiſquis cum judicio in iſis verſari voluerit, revocet Stellas ad Locum & Tempus vel ipſorum Poëtarum, vel Aſtronomorum, quos ſecuti ſunt. 5. Hinc fortasſe iniquior fuit ille, cui Phœbi Cho- rus aſſurrexerit omnis, Magni Magni Patrii Filium Scæger, Lucanum acerbius inſimulans abſque ſerâ, ut ipſe loquitur in ſuis in Manlii Aſtronomica Commentarijs & allegati- onibus, Pag. 7.

